



JURNAL ILMIAH MANAJEMEN DAN AKUNTANSI

Halaman Jurnal: <https://journal.smartpublisher.id/index.php/jimat>

Halaman UTAMA Jurnal : <https://journal.smartpublisher.id/>



DOI: <https://doi.org/10.69714/t7ky4m21>

PENGARUH *NON PERFORMING LOAN*, BIAYA OPERASIONAL PENDAPATAN OPERASIONAL, DAN *RETURN ON EQUITY* TERHADAP *EARNING PER SHARE* PT BANK MEGA Tbk 2014-2023

Sonara Maulina^{a*}, Rachmawaty^b

^a Ekonomi dan Bisnis / Manajemen, sonaramaulina974@gmail.com, Universitas Pamulang, Tangerang Selatan, Banten

^a Ekonomi dan Bisnis / Manajemen, Dosen01925@unpam.ac.id, Universitas Pamulang, Tangerang Selatan, Banten

* Korespondensi

ABSTRACT

This study aims to determine the influence of Non Performing Loan (NPL), Operating Expenses to Operating Income (BOPO), and Return on Equity (ROE) on earnings per share at PT Bank Mega Tbk for the period 2014–2023. The research method used is quantitative, with secondary data obtained from the company's annual financial statements. The results show that partially, NPL has no significant effect on earnings per share, as indicated by the t-value of $0.999 < t\text{-table } 2.365$ and a significance level of $0.356 > 0.05$. BOPO has a significant effect on earnings per share, with a t-value of $3.251 > t\text{-table } 2.365$ and a significance level of $0.016 < 0.05$. ROE also has a significant effect on earnings per share, shown by a t-value of $2.989 > t\text{-table } 2.365$ and a significance level of $0.024 < 0.05$. Simultaneously, NPL, BOPO, and ROE have a significant effect on earnings per share, indicated by an F-value of $34.643 > F\text{-table } 4.757$ and a significance level of $0.001 < 0.05$. The coefficient of determination of 91.8% indicates that the three independent variables are able to explain the variation in earnings per share, while the remaining 8.2% is explained by other factors not included in this research model.

Keywords: *Non Performing Loan, Operating Expenses to Operating Income, Return On Equity, Earning Per Share.*

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Non Performing Loan* (NPL), Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO), dan *Return On Equity* (ROE) terhadap *Earning Per Share* (EPS) pada PT Bank Mega Tbk periode 2014–2023. Metode yang digunakan adalah kuantitatif dengan data sekunder dari laporan keuangan tahunan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial, NPL tidak berpengaruh signifikan terhadap EPS, ditunjukkan oleh nilai t hitung $0,999 < t \text{ tabel } 2,365$ dan signifikansi $0,356 > 0,05$. BOPO berpengaruh signifikan terhadap EPS dengan nilai t hitung $3,251 > t \text{ tabel } 2,365$ dan signifikansi $0,016 < 0,05$. ROE juga berpengaruh signifikan terhadap EPS, ditunjukkan oleh nilai t hitung $2,989 > t \text{ tabel } 2,365$ dan signifikansi $0,024 < 0,05$. Secara simultan, NPL, BOPO, dan ROE berpengaruh signifikan terhadap EPS, ditunjukkan oleh nilai F hitung $34,643 > F \text{ tabel } 4,757$ dan signifikansi $0,001 < 0,05$. Koefisien determinasi sebesar 91,8% menunjukkan bahwa ketiga variabel independen mampu menjelaskan variasi EPS, sedangkan 8,2% dijelaskan oleh faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model penelitian ini.

Kata Kunci: *Non Performing Loan, Biaya Operasional Pendapatan Operasional, Return On Equity, Earning Per Share.*

1. PENDAHULUAN

Industri perbankan memegang peran strategis dalam mendukung sistem keuangan dan pertumbuhan ekonomi nasional. Sebagai lembaga intermediasi, bank berperan dalam mengelola dana masyarakat melalui

layanan simpanan, pinjaman, dan investasi. Perubahan teknologi, regulasi, serta dinamika pasar menuntut bank untuk terus beradaptasi dan meningkatkan efisiensi serta kinerja keuangannya.

Tabel 1. Data *Earning Per Share*, *Non Performing Loan*, *Biaya Operasional* *Pendapatan Operasional*, dan *Return On Equity* PT Bank Mega Tbk 2014-2023

Tahun	<i>Earning Per Share</i> (Rp)	<i>Non Performing Loan</i> (NPL) (%)	<i>Biaya Operasional</i> <i>Pendapatan</i> (BOPO) (%)	<i>Return On Equity</i> (ROE) (%)
2014	82	0,01	1116,19	8,60
2015	151	0,08	611,94	9,14
2016	166	0,09	449,15	9,44
2017	187	0,07	434,43	9,95
2018	230	1,47	350,06	11,60
2019	288	1,38	286,17	12,89
2020	432	1,38	193,57	16,52
2021	576	0,76	127,58	20,94
2022	345	0,65	131,25	19,64
2023	299	1,07	188,65	16,14

Sumber: data olah penulis

PT Bank Mega Tbk sebagai salah satu bank devisa nasional terus menunjukkan transformasi kinerja selama dekade terakhir. Salah satu indikator utamanya adalah *Earning Per Share* (EPS), yang mengalami pertumbuhan dari Rp82 pada tahun 2014 menjadi Rp576 pada 2021, namun menurun menjadi Rp299 pada 2023. Fluktuasi EPS ini memunculkan pertanyaan mengenai faktor-faktor keuangan yang memengaruhinya, seperti *Non Performing Loan* (NPL), *Biaya Operasional* terhadap *Pendapatan Operasional* (BOPO), dan *Return On Equity* (ROE).

Berdasarkan standar Bank Indonesia, NPL yang ideal berada di bawah 5%, BOPO di bawah 80%, serta ROE yang tinggi menandakan profitabilitas yang kuat. Namun, data PT Bank Mega menunjukkan bahwa BOPO sempat sangat tinggi pada 2014–2016, dan NPL pun mengalami fluktuasi. Di sisi lain, ROE menunjukkan tren positif yang stabil. Variasi ini menunjukkan pentingnya pengujian empiris untuk mengetahui pengaruh ketiga rasio tersebut terhadap EPS. Pertama, NPL yang mengukur persentase kredit bermasalah relatif rendah di seluruh periode (0,01%–1,47%) menunjukkan kualitas kredit yang terjaga, sehingga risiko penurunan laba akibat kredit macet minimal. Kedua, BOPO yang mencerminkan efisiensi operasional mengalami tren penurunan tajam dari 1.116,19% di 2014 menjadi 127,58% di 2021, menunjukkan peningkatan efisiensi yang berpotensi mendorong EPS. Namun, kenaikan BOPO pada 2022–2023 mengindikasikan potensi tekanan pada laba. Ketiga, ROE yang mencerminkan kemampuan perusahaan menghasilkan laba dari modal sendiri mengalami peningkatan dari 8,60% di 2014 menjadi 20,94% di 2021, sejalan dengan lonjakan EPS pada periode yang sama. Analisis ini menunjukkan bahwa rendahnya NPL, efisiensi BOPO, dan tingginya ROE secara umum berkontribusi positif terhadap peningkatan EPS, meskipun faktor eksternal dan fluktuasi biaya juga mempengaruhi hasil akhir.

Beberapa penelitian sebelumnya memberikan hasil yang beragam: Fathony dan Gavira (2024) menemukan ROE berpengaruh signifikan terhadap EPS; Julianti dan Pratiwi (2024) menyatakan NPL tidak berpengaruh terhadap EPS; sedangkan Mubarak (2023) menunjukkan BOPO berpengaruh negatif namun lemah terhadap EPS. Hasil-hasil ini menunjukkan adanya gap penelitian, terutama pada objek bank berbeda dan periode waktu yang lebih panjang.

Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menguji secara parsial dan simultan pengaruh *Non Performing Loan* (NPL), BOPO, dan ROE terhadap *Earning Per Share* (EPS) pada PT Bank Mega Tbk selama periode 2014–2023..

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. *Agency Theory*

Teori Keagenan menjelaskan hubungan kontraktual antara prinsipal dan agen, di mana prinsipal (pemegang saham) memberikan wewenang kepada agen (manajemen) untuk mengambil keputusan demi mencapai

tujuan perusahaan, namun perbedaan kepentingan dapat menimbulkan konflik sehingga diperlukan mekanisme insentif dan pengawasan (Supriyono, 2018).

2.2. Signaling Theory

Teori Sinyal menyatakan bahwa manajemen menggunakan informasi keuangan seperti profitabilitas, struktur modal, dan pertumbuhan sebagai sinyal positif kepada investor guna mengurangi asimetri informasi, di mana sinyal yang baik dapat meningkatkan kepercayaan pasar dan nilai perusahaan (Yulita Setiawanta & Hakim, 2022).

2.3. Manajemen

Manajemen merupakan proses perencanaan, pengorganisasian, pelaksanaan, dan pengawasan sumber daya untuk mencapai tujuan secara efektif dan efisien (Nurdiansyah & Rahman, 2019), dengan unsur utama meliputi manusia, uang, mesin, bahan, pasar, dan metode (Aditama, 2020). Dalam konteks keuangan, manajemen keuangan mencakup keputusan investasi, pendanaan, dan pengelolaan aset untuk memaksimalkan nilai pemegang saham (Musthafa, 2017).

2.4. Manajemen Keuangan

Manajemen keuangan adalah proses perencanaan, pengorganisasian, pengendalian, dan pengawasan sumber daya keuangan untuk mencapai tujuan perusahaan secara efektif dan efisien (Musthafa, 2017). Fungsi utama manajemen keuangan meliputi: (1) keputusan investasi – pemilihan aset yang akan dikelola untuk menghasilkan laba; (2) keputusan pendanaan – penentuan sumber modal optimal; dan (3) keputusan pengelolaan aset – penggunaan aset secara efisien untuk mendukung operasional.

2.5. Lembaga Keuangan (Bank)

Bank sebagai lembaga keuangan berfungsi menghimpun dan menyalurkan dana masyarakat serta menyediakan layanan keuangan lain sesuai UU No. 10 Tahun 1998. Laporan keuangan menjadi alat utama untuk menilai kinerja dan posisi keuangan perusahaan (Fahmi, 2018) dan dianalisis menggunakan rasio keuangan seperti likuiditas, solvabilitas, aktivitas, dan profitabilitas (Sanjaya, 2017).

2.6. Laporan Keuangan

Laporan keuangan adalah hasil pencatatan seluruh transaksi yang menggambarkan kondisi dan kinerja perusahaan (Hery, 2018). Bentuk utamanya meliputi laporan posisi keuangan, laporan laba rugi, laporan perubahan ekuitas, laporan arus kas, dan catatan atas laporan keuangan. Tujuannya adalah memberikan informasi tentang aset, kewajiban, modal, pendapatan, beban, dan kinerja manajemen.

2.7. Rasio Keuangamn

Rasio keuangan digunakan untuk menilai kinerja perusahaan melalui perbandingan antarpos dalam laporan keuangan (Sanjaya, 2017). Jenisnya meliputi:

Rasio Likuiditas yang bertujuan untuk mengukur kemampuan membayar kewajiban jangka pendek.

Rasio Solvabilitas yang bertujuan untuk mengukur kemampuan memenuhi seluruh kewajiban jangka panjang.

Rasio Aktivitas yang bertujuan untuk mengukur efektivitas penggunaan aset.

Rasio Profitabilitas yang bertujuan untuk mengukur efektivitas manajemen dalam menghasilkan laba

2.8. Non Performing Loan (NPL)

NPL adalah rasio yang menunjukkan persentase kredit bermasalah terhadap total kredit yang disalurkan (Kasmir, 2018). NPL tinggi mencerminkan meningkatnya risiko gagal bayar dan dapat menurunkan profitabilitas. Untuk menghitung NPL yaitu dengan membandingkan Kredit bermasalah terhadap Total kredit. BI menetapkan batas NPL sehat maksimal 5% (PBI No. 17/11/PBI/2015).

2.9. Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO)

BOPO mengukur tingkat efisiensi operasional bank, yakni perbandingan antara beban operasional dan pendapatan operasional (Harmono, 2018). Semakin rendah BOPO, semakin efisien bank mengelola biaya. Untuk menghitung nilai BOPO yaitu dengan membandingkan Beban Operasional terhadap Pendapatan Operasional. Standar efisiensi terbaik BOPO perbankan menurut BI adalah sekitar 80%.

2.10. Return On Equity (ROE)

ROE mengukur kemampuan perusahaan menghasilkan laba bersih dengan modal sendiri (Kasmir, 2018). ROE yang tinggi menunjukkan efektivitas penggunaan modal dalam menciptakan laba. Untuk menghitung nilai ROE yaitu dengan membandingkan Laba Bersih Setelah Pajak terhadap Total Ekuitas.

2.11. *Earning Per Share (EPS)*

EPS menunjukkan besarnya laba bersih yang diperoleh untuk setiap lembar saham biasa yang beredar (Kasmir, 2018). EPS tinggi mencerminkan keberhasilan manajemen dalam meningkatkan kesejahteraan pemegang saham. Untuk membandingkan nilai EPS yaitu dengan membandingkan laba bersih terhadap jumlah saham yang beredar.

3. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan landasan filsafat positivisme untuk menguji pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen melalui analisis statistik. Populasi penelitian adalah seluruh laporan keuangan tahunan PT Bank Mega Tbk, sedangkan sampel yang digunakan meliputi laporan posisi keuangan, laporan laba rugi, dan catatan atas laporan keuangan periode 2014–2023. Data dikumpulkan melalui studi kepustakaan, dokumentasi, dan penelusuran internet.

Pengolahan data dilakukan dengan Microsoft Excel dan SPSS versi 30. Analisis data meliputi uji statistik deskriptif untuk menggambarkan karakteristik data, uji asumsi klasik yang mencakup uji normalitas, multikolinearitas, heteroskedastisitas, dan autokorelasi guna memastikan kelayakan model regresi, serta analisis regresi linier berganda untuk menguji hubungan NPL, BOPO, dan ROE terhadap EPS. Selanjutnya, uji koefisien determinasi digunakan untuk mengukur kemampuan model dalam menjelaskan variasi EPS, sedangkan pengujian hipotesis dilakukan melalui uji t untuk menguji pengaruh parsial dan uji F untuk menguji pengaruh simultan variabel independen terhadap EPS.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil

4.1.1 Uji Asumsi Klasik

Hasil uji normalitas menunjukkan bahwa data residual berdistribusi normal dengan nilai Asymp. Sig sebesar 0,200 > 0,05. Uji multikolinearitas menunjukkan nilai VIF untuk variabel NPL sebesar 1,632, BOPO sebesar 3,068, dan ROE sebesar 2,475, seluruhnya < 10. Nilai tolerance masing-masing variabel adalah 0,613 (NPL), 0,326 (BOPO), dan 0,404 (ROE), seluruhnya > 0,1. Hal ini menunjukkan tidak terdapat multikolinearitas antar variabel independen. Uji heteroskedastisitas menggunakan scatterplot menunjukkan pola sebaran data acak, sedangkan uji autokorelasi melalui Runs Test menghasilkan Asymp. Sig sebesar 0,737 > 0,05. Dengan demikian, seluruh asumsi klasik terpenuhi.

4.1.2 Uji Regresi Linier berganda

Hasil analisis regresi linier berganda menghasilkan persamaan:

$$Y = 5,018 + 0,114X_1 - 0,001X_2 + 0,056X_3 + e$$

di mana Y merupakan Earning Per Share (EPS), X_1 adalah Non Performing Loan (NPL), X_2 adalah Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO), dan X_3 adalah Return On Equity (ROE).

Nilai konstanta sebesar 5,018 menunjukkan bahwa jika NPL, BOPO, dan ROE bernilai nol, maka EPS diperkirakan sebesar 5,018.

Koefisien regresi variabel NPL sebesar 0,114 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan NPL akan meningkatkan EPS sebesar 0,114, meskipun pengaruhnya tidak signifikan.

Koefisien BOPO sebesar -0,001 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan BOPO akan menurunkan EPS sebesar 0,001 secara signifikan.

Koefisien ROE sebesar 0,056 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan ROE akan meningkatkan EPS sebesar 0,056 secara signifikan.

4.1.3 Uji Koefisien Determinasi

Nilai koefisien determinasi (Adjusted R^2) sebesar 91,8% menunjukkan bahwa variasi EPS dapat dijelaskan oleh NPL, BOPO, dan ROE, sedangkan 8,2% sisanya dipengaruhi oleh variabel lain di luar model.

4.1.4 Uji Parsial t

NPL (X_1) memiliki nilai t-hitung 0,999 < t-tabel 2,446 dan signifikansi 0,356 > 0,05, sehingga tidak berpengaruh signifikan terhadap EPS.

BOPO (X_2) memiliki nilai t-hitung -3,007 > t-tabel 2,446 (secara mutlak) dan signifikansi 0,024 < 0,05, sehingga berpengaruh signifikan dengan arah negatif terhadap EPS.

ROE (X_3) memiliki nilai t-hitung $2,989 > t\text{-tabel } 2,446$ dan signifikansi $0,024 < 0,05$, sehingga berpengaruh signifikan dengan arah positif terhadap EPS.

4.1.5 Uji Simultan F

Nilai F-hitung $34,643 > F\text{-tabel } 4,757$ dan signifikansi $0,001 < 0,05$ menunjukkan bahwa NPL, BOPO, dan ROE secara simultan berpengaruh signifikan terhadap EPS. Hal ini menegaskan bahwa ketiga variabel independen secara bersama-sama memiliki kontribusi penting dalam menjelaskan variasi EPS pada PT Bank Mega Tbk periode 2014–2023.

4.2 Pembahasan

4.2.1 Pengaruh Non Performing Loan terhadap Earning Per Share

Hasil pengujian menunjukkan bahwa Non Performing Loan (NPL) tidak berpengaruh signifikan terhadap Earning Per Share (EPS) PT Bank Mega Tbk periode 2014–2023 (t hitung $0,999 < t\text{ tabel } 2,446$; sig. $0,356 > 0,05$). Temuan ini sejalan dengan penelitian Eki Veronika dan Henny Setyo Lestari (2022) serta Mihra Julianti dan Aliah Pratiwi (2024) yang menyatakan NPL tidak berpengaruh signifikan terhadap EPS. Namun, penelitian Rahma Febrianti (2024) menunjukkan adanya pengaruh negatif signifikan di Indonesia dan positif signifikan di Malaysia.

4.2.2 Pengaruh Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional terhadap Earning Per Share

Rasio BOPO berpengaruh negatif signifikan terhadap EPS (t hitung $-3,007 > t\text{ tabel } 2,446$; sig. $0,024 < 0,05$). Hasil ini berbeda dengan Andriyani (2022) dan Setyowati dkk. (2020) yang menemukan BOPO tidak berpengaruh signifikan, namun sejalan dengan Husni Mubarak (2023) yang menunjukkan hubungan negatif signifikan meski lemah. Perbedaan temuan ini menunjukkan variabilitas pengaruh BOPO terhadap kinerja laba per saham di sektor perbankan.

4.2.3 Pengaruh Return On Equity terhadap Earning Per Share

Return On Equity (ROE) berpengaruh positif signifikan terhadap EPS (t hitung $2,989 > t\text{ tabel } 2,446$; sig. $0,024 < 0,05$). Hasil ini konsisten dengan penelitian Fathony & Gavira (2024), Wijayanto dkk. (2022), dan Febriansyah (2024) yang menyatakan adanya pengaruh positif signifikan. Namun, Yasin Fadli & Suraya (2020) menyatakan bahwa pengaruh ROE terhadap EPS tidak signifikan.

4.2.4 Pengaruh Non Performing Loan, Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional, dan Return On Equity terhadap Earning Per Share

Secara simultan, NPL, BOPO, dan ROE berpengaruh signifikan terhadap EPS (F hitung $34,643 > F\text{ tabel } 4,757$; sig. $0,001 < 0,05$). Temuan ini sejalan dengan Setyowati dkk. (2020) dan Putro (2017) yang menunjukkan pengaruh simultan signifikan, dengan BOPO sebagai variabel yang memberikan kontribusi terbesar terhadap EPS dibandingkan variabel lain.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial, *Non Performing Loan* (NPL) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Earning Per Share* (EPS) PT Bank Mega Tbk, sedangkan Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) berpengaruh negatif signifikan terhadap EPS. *Return On Equity* (ROE) terbukti berpengaruh positif signifikan terhadap EPS. Secara simultan, NPL, BOPO, dan ROE berpengaruh signifikan terhadap EPS pada periode penelitian.

Berdasarkan temuan tersebut, disarankan agar manajemen PT Bank Mega Tbk memperketat seleksi penyaluran kredit untuk menjaga rasio NPL tetap rendah, mengoptimalkan pengelolaan biaya operasional guna menekan rasio BOPO, serta mempertahankan pengelolaan modal yang efisien untuk menjaga ROE pada tingkat optimal. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel lain yang relevan, memperluas objek penelitian, dan memperpanjang periode pengamatan agar diperoleh hasil yang lebih komprehensif.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. A. Fadli dan A. Suraya, "Current Ratio (CR) dan Return On Equity (ROE) terhadap Earning Per Share (EPS): Studi Kasus PT Wijaya Karya Tbk," *Jurnal Ilmiah Manajemen Forkamma*, vol. 3, no. 2, hlm. 170–183, 2020.

- [2] A. A. Fathony dan R. Gavira, “Pengaruh Return On Equity dan Current Ratio terhadap Earning Per Share pada Perusahaan Sektor Keuangan Subsektor Asuransi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2016–2021,” *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, vol. 15, no. 1, hlm. 134–145, 2024.
- [3] A. Andriyani, “Pengaruh Kecukupan Modal, Likuiditas, Efisiensi Operasional dan Return On Asset terhadap Earning Per Share pada Perbankan BUMN Periode 2012–2021,” *Science Of Management And Students Research Journal*, vol. 4, no. 3, hlm. 82–90, 2022.
- [4] A. Aditama, *Pengantar Manajemen: Teori dan Aplikasi*. AE Publishing, 2020.
- [5] E. Veronika dan H. S. Lestari, “Risiko Kredit dan Likuiditas terhadap Kinerja Keuangan Bank yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia,” *Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis dan Inovasi Universitas Sam Ratulangi*, vol. 9, no. 3, hlm. 1306–1323, 2022.
- [6] E. Wijayanto, M. Rois, L. Indrasari, dan S. Widodo, “Analisis Pengaruh Net Profit Margin (NPM), Return On Equity (ROE), Debt To Equity Ratio (DER) dan Current Ratio (CR) terhadap Earning Per Share (EPS) pada Perusahaan Sektor Industri Barang dan Konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2016–2020,” *Jurnal Keunis*, vol. 10, no. 2, hlm. 41–49, 2022.
- [7] H. Fahmi, *Analisis Kinerja Keuangan: Panduan bagi Akademisi, Manajer, dan Investor dan Menganalisis Bisnis dari Aspek Keuangan*. Alfabeta, 2018.
- [8] H. Harmono, *Manajemen Keuangan Berbasis Balanced Scorecard Pendekatan Teori, Kasus, dan Riset Bisnis*, cet. 7. Jakarta: PT Bumi Aksara, 2018.
- [9] H. Hery, *Analisis Laporan Keuangan: Integrated and Comprehensive Edition*, cet. 3. Jakarta: PT Gramedia, 2018.
- [10] H. Mubarak, “Dominasi Peringkat RGEC terhadap Laba Per Saham PT Bank Muamalat Indonesia Tbk,” *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, vol. 9, no. 3, hlm. 4416–4429, 2023.
- [11] I. Febriansyah, “Pengaruh Debt To Equity Ratio (DER) dan Return On Equity (ROE) terhadap Earning Per Share (EPS) pada PT Agung Podomoro Land Tbk Periode 2013–2022,” *Jurnal Ilmu Sosial Ekonomi dan Politik*, vol. 2, no. 1, hlm. 71–81, 2024.
- [12] Kasmir, *Analisis Laporan Keuangan*. Depok: PT Raja Grafindo Persada, 2021.
- [13] M. Julianti dan A. Pratiwi, “The Influence Of Loan To Deposit Ratio (LDR) And Non Performing Loan (NPL) On Earnings Per Share At PT Artha Graha International Bank, Tbk,” *Jurnal Ilmiah Manajemen*, vol. 12, no. 1, hlm. 29–38, 2024.
- [14] Musthafa, *Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: CV Andi Offset, 2017.
- [15] H. Nurdiansyah dan R. S. Rahman, *Pengantar Manajemen*. Yogyakarta: Diandra Kreatif, 2019.
- [16] R. Febrianti, “Pengaruh Tingkat Kesehatan dan Fundamental Makroekonomi terhadap Kinerja Saham pada Perbankan Go Public di Indonesia - Malaysia,” *Jurnal Manajerial*, vol. 11, no. 1, hlm. 94–117, 2024.
- [17] S. Putro, “Analysis Of Non Performing Loan (NPL), Loan To Deposit Ratio (LDR), Operational Cost / Operational Revenue (BOPO) To Return On Equity (ROE) And Earning Per Share (EPS) Case Study In The Listed Indonesia Bank In Bei Year 2014,” *Jurnal Manajemen Kinerja*, vol. 3, no. 1, hlm. 30–40, 2017.
- [18] D. A. Setyowati, Suharto, dan H. Indratjahyo, “The Effect Of NON PERFORMING LOAN And Operational Cost Of Operational Income On Earning Per Share Through Return On In PT Bank Sahabat Sampoerna,” *International Journal Of Business And Social Science Research*, vol. 1, no. 2, hlm. 12–24, 2020.
- [19] R. A. Supriyono, *Akuntansi Keperilakuan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2018.
- [20] Y. Setiawanta dan M. A. Hakim, “Apakah Sinyal Kinerja Keuangan Masih Terkonfirmasi?: Studi Empiris Lembaga Keuangan di PT. BEI,” *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, vol. 22, no. 2, 2019.