Vol 2 No. 4 November 2025 P-ISSN : 3047-1931 E-ISSN : 3047-2334, Hal 149 – 161

JURNAL ILMIAH AKUNTANSI
Halaman Jurnal: https://journal.smartpublisher.id/index.php/jilak
Halaman UTAMA Jurnal : https://journal.smartpublisher.id/

DOI: https://doi.org/10.69714/467f9g57

PENGARUH UKURAN PERUSAHAAN, CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO, DAN RETURN ON ASSETS TERHADAP NILAI PERUSAHAAN

Louis [a*] , Anissa Amalia Mulya [b]
[a] Program Studi Akuntansi; 2132520111@student.budiluhur.ac.id, Universitas Budi Luhur; Jakarta, Indonesia
[b] Program Studi Akuntansi; anissa.amalia@budiluhur.ac.id, Universitas Budi Luhur; Jakarta, Indonesia
[*] Penulis Korespondensi: Louis

ABSTRACT

This study aims to examine the effect of Company Size, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, and Return on Assets on Firm Value. Company Size, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, and Return on Assets serve as independent variables, while Firm Value serves as the dependent variable. This study uses secondary data from a population of 25 companies, namely Infrastructure companies in the Construction sub-sector listed on the Indonesia Stock Exchange in 2021-2024. A total of 21 (twenty-one) companies were sampled for the study, with observation periods of 2021-2024. The sampling technique used was purposive sampling with multiple linear regression analysis. The results of this study indicate that Company Size, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, and Return on Assets partially and simultaneously influence Firm Value.

Keywords: *Company Size, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, Return on Assets, Company Value*

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh Ukuran Perusahaan, *Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Assets* terhadap Nilai Perusahaan. Ukuran Perusahaan, *Current Ratio, Debt to Equity Ratio, Return on Assets* sebagai variabel independen. Sedangkan Nilai Perusahaan sebagai variabel dependen. Penelitian ini menggunakan data sekunder dengan populasi 25 perusahaan, yaitu perusahaan Infrastruktur sub sektor Konstruksi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2021-2024, sebanyak 21 (dua puluh satu) perusahaan yang menjadi sampel penelitian dengan tahun pengamatan 2021-2024. Teknik sampling yang digunakan adalah *purposive sampling* dengan metode analisis regresi linear berganda. Hasil penelitian ini menunjukan bahwa secara parsial dan simultan Ukuran Perusahaan, *Current Ratio, Debt to Equity Ratio, Return on Assets* berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan.

Kata Kunci: Ukuran Perusahaan, *Current Ratio, Debt to Equity Ratio, Return on Assets,* Nilai Perusahaan

1. PENDAHULUAN

Nilai perusahaan merupakan salah satu indikator penting bagi investor dalam menilai prospek sebuah emiten. Semakin tinggi nilai perusahaan, semakin besar pula kepercayaan pasar terhadap kemampuan manajemen dalam mengelola aset dan menghasilkan keuntungan. Hal ini membuat peningkatan nilai perusahaan menjadi tujuan utama yang ingin dicapai oleh manajemen. Pada sektor infrastruktur, khususnya konstruksi bangunan, tantangan menjaga nilai perusahaan cukup berat karena kebutuhan pendanaan yang besar serta risiko proyek yang tinggi.

Kondisi PT Waskita Karya (Persero) Tbk dapat dijadikan gambaran. Perusahaan yang memiliki aset besar tersebut mengalami tekanan akibat tingginya beban utang dari pembiayaan proyek, sehingga profitabilitas menurun dan perusahaan mencatat kerugian. Kasus ini memperlihatkan bahwa ukuran perusahaan yang besar tidak selalu sejalan dengan tingginya nilai perusahaan jika kondisi keuangan tidak dikelola dengan baik.

Naskah Masuk 25 Oktober 2025; Revisi 28 Oktober 2025; Diterima 1 November 2025; Terbit 4 November, 2025

Penelitian sebelumnya yang menelaah faktor-faktor keuangan terhadap nilai perusahaan menunjukkan hasil yang beragam. Sebagian penelitian menyatakan ukuran perusahaan, likuiditas, struktur modal, maupun profitabilitas berpengaruh terhadap nilai perusahaan, namun sebagian lainnya menemukan tidak ada pengaruh. Ketidakseragaman hasil penelitian ini mengindikasikan adanya research gap yang menarik untuk diteliti lebih lanjut, khususnya di sektor konstruksi yang karakternya padat modal.

Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh ukuran perusahaan, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Assets terhadap nilai perusahaan pada perusahaan infrastruktur sub sektor konstruksi bangunan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2021–2024.

.

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Agency Theory

Teori agensi menjelaskan hubungan kontraktual antara pemegang saham sebagai prinsipal dengan manajer sebagai agen. Prinsipal berharap manajer mengelola perusahaan untuk memaksimalkan nilai pemegang saham, namun dalam praktiknya sering terjadi perbedaan kepentingan. Konflik ini dapat menimbulkan masalah keagenan, terutama dalam pengambilan keputusan keuangan seperti penggunaan utang atau kebijakan pembagian laba. Dalam konteks penelitian ini, teori agensi digunakan untuk memahami bagaimana keputusan terkait ukuran perusahaan, likuiditas, struktur modal, dan profitabilitas dapat memengaruhi nilai perusahaan di mata investor.

2.2 Signalling Theory

Teori sinyal menyatakan bahwa informasi yang diberikan manajemen kepada pihak eksternal dapat menjadi sinyal mengenai kondisi dan prospek perusahaan. Investor akan menafsirkan laporan keuangan sebagai sinyal positif atau negatif terkait kinerja perusahaan. Misalnya, tingginya tingkat profitabilitas (ROA) dapat menjadi sinyal positif bahwa perusahaan mampu menghasilkan laba, sehingga meningkatkan minat investor. Sebaliknya, rasio utang yang tinggi (DER) bisa ditafsirkan sebagai sinyal risiko yang menurunkan kepercayaan pasar. Dengan demikian, variabel-variabel keuangan seperti ukuran perusahaan, likuiditas, struktur modal, dan profitabilitas dipandang penting karena berfungsi sebagai sinyal yang memengaruhi nilai perusahaan.

2.3 Variabel Penelitian

2.3.1 Ukuran Perusahaan (Firm Size)

Ukuran perusahaan menggambarkan besar kecilnya aset yang dimiliki. Perusahaan dengan total aset yang lebih besar biasanya memiliki akses pendanaan yang lebih mudah serta tingkat kepercayaan yang lebih tinggi dari investor. Dalam penelitian ini, ukuran perusahaan diukur dengan logaritma natural dari total aset.

$$\text{Ukuran Perusahaan} = Ln\ (\text{Total Aktiva})$$

2.3.2 Current Ratio (CR)

Current Ratio digunakan untuk menilai kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendek menggunakan aset lancar. Semakin tinggi rasio ini, semakin baik kondisi likuiditas perusahaan. Namun, CR yang terlalu tinggi juga bisa menunjukkan adanya aset lancar yang menganggur dan tidak produktif.

$$Current\ ratio = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Kewajiban Lancar}}$$

2.3.3 Debt to Equity Ratio (DER)

Debt to Equity Ratio menunjukkan proporsi utang terhadap ekuitas dalam struktur pendanaan perusahaan. DER yang tinggi mencerminkan tingginya ketergantungan perusahaan pada utang, yang dapat meningkatkan risiko keuangan. Sebaliknya, DER yang rendah menunjukkan perusahaan lebih banyak menggunakan modal sendiri untuk membiayai operasionalnya.

$$Debt\ to\ Equity\ Ratio = \frac{\text{Total Utang } (Debt)}{\text{Total Ekuitas } (Equity)}$$

2.3.4 Return on Assets (ROA)

Return on Assets adalah indikator profitabilitas yang mengukur kemampuan perusahaan menghasilkan laba dari total aset yang digunakan. Semakin tinggi ROA, semakin efisien perusahaan dalam memanfaatkan aset untuk memperoleh keuntungan, sehingga memberi sinyal positif bagi investor.

$$Return\ on\ assets = \frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Total Aset}}$$

2.3.5 Nilai Perusahaan (Firm Value)

Nilai perusahaan mencerminkan tingkat kepercayaan pasar terhadap prospek perusahaan di masa depan. Dalam penelitian ini, nilai perusahaan diproksikan dengan Price to Book Value (PBV), yaitu perbandingan harga pasar saham dengan nilai buku per lembar saham.

$$PBV = \frac{\text{Harga Pasar Saham}}{\text{Nilai Buku Saham}}$$

3 METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain penelitian kausal untuk mengetahui hubungan sebab-akibat antara variabel ukuran perusahaan, likuiditas, struktur modal, profitabilitas, dan nilai perusahaan. Populasi dalam penelitian ini meliputi seluruh perusahaan infrastruktur sub sektor konstruksi bangunan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode 2021–2024, yang berjumlah 25 perusahaan.

Pemilihan sampel dilakukan menggunakan teknik purposive sampling dengan kriteria sebagai berikut:

a. Perusahaan secara konsisten terdaftar di BEI selama periode pengamatan 2021–2024.
b. Perusahaan menerbitkan laporan keuangan tahunan secara lengkap selama periode tersebut.
c. Perusahaan memiliki data yang dibutuhkan untuk seluruh variabel penelitian.

Berdasarkan kriteria tersebut, diperoleh 21 perusahaan sebagai sampel penelitian.

Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data sekunder yang bersumber dari laporan keuangan tahunan (annual report) yang dipublikasikan melalui situs resmi Bursa Efek Indonesia (www.idx.co.id) serta situs resmi masing-masing perusahaan.

Periode data yang digunakan mencakup tahun 2021 hingga 2024. Analisis data dilakukan menggunakan teknik regresi linier berganda dengan bantuan program SPSS versi 26.

4 HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Analisis Statistik Deskriptif

Data penelitian terdiri dari 84 observasi yang berasal dari 21 perusahaan infrastruktur sub sektor konstruksi bangunan selama periode 2021–2024 (4 tahun pengamatan). Analisis statistik deskriptif dilakukan untuk memberikan gambaran umum mengenai karakteristik masing-masing variabel, yaitu Ukuran Perusahaan (UP_X1), Current Ratio (CR_X2), Debt to Equity Ratio (DER_X3), Return on Assets (ROA_X4), dan Nilai Perusahaan (NP_Y).

Tabel 1. Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
UP_X1	84	22,70	32,26	28,5624	2,26516
CR_X2	84	,16	11,00	1,6023	1,20518
DER_X3	84	-26,65	8,79	1,2707	4,32594
ROA_X4	84	-3,3851	,2604	-,056888	,4051861
NP_Y	84	-6,49	70,84	2,1925	8,07574

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Berdasarkan hasil analisis statistik deskriptif pada tabel di atas, diperoleh hasil sebagai berikut:

a. Variabel Ukuran Perusahaan (UP_X1) memiliki nilai minimum sebesar 22,70 dan maksimum sebesar 32,26 dengan rata-rata 28,5624 serta standar deviasi 2,26516. Hal ini menunjukkan adanya variasi ukuran aset antar perusahaan, meskipun sebagian besar tergolong perusahaan besar.
b. Variabel Current Ratio (CR_X2) memiliki nilai terendah 0,16 dan tertinggi 11,00 dengan rata-rata 1,6023 serta standar deviasi 1,20518. Nilai ini menunjukkan bahwa sebagian besar perusahaan memiliki kemampuan cukup baik dalam memenuhi kewajiban jangka pendeknya.
c. Variabel Debt to Equity Ratio (DER_X3) memiliki nilai minimum -26,65 dan maksimum 8,79 dengan nilai rata-rata 1,2707 serta standar deviasi 4,32594, yang menunjukkan adanya perbedaan besar dalam struktur pendanaan antarperusahaan.
d. Variabel Return on Assets (ROA_X4) memiliki nilai minimum -3,3851 dan maksimum 0,2604 dengan rata-rata -0,0569 serta standar deviasi 0,40519. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian perusahaan mengalami kerugian selama periode penelitian.
e. Variabel Nilai Perusahaan (NP_Y) memiliki nilai minimum -6,49 dan maksimum 70,84 dengan rata-rata 2,1925 serta standar deviasi 8,07574, yang mengindikasikan adanya variasi nilai pasar yang cukup besar antar perusahaan.

4.2 Uji Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik dalam penelitian ini mencakup uji normalitas, uji heteroskedastisitas, uji autokorelasi, dan uji multikolinearitas. Pengujian ini dilakukan untuk memastikan bahwa model regresi yang digunakan memenuhi kriteria sebagai model yang layak secara statistik, yaitu bebas dari gejala multikolinearitas, heteroskedastisitas, maupun autokorelasi. Dengan demikian, hasil analisis regresi yang diperoleh dapat dianggap valid dan dapat dijadikan dasar pengambilan kesimpulan yang akurat.

4.2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas memiliki tujuan untuk mengetahui apakah nilai residual yang telah distandarisasi dalam model regresi berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan menggunakan metode Kolmogorov-Smirnov dan analisis grafik Normal P-P Plot. Pengujian dengan Kolmogorov-Smirnov menyatakan bahwa jika nilai signifikansi (Asymp. Sig) lebih besar dari 0,05, maka data residual dianggap berdistribusi normal. Sebaliknya, jika data menyebar jauh dari garis diagonal, artinya residual tidak mengikuti distribusi normal. Sebagaimana dijelaskan oleh Ghozali (2021), pengujian

statistik t dan F dalam regresi linier klasik mengasumsikan bahwa nilai residual berdistribusi normal. Adapun hasil uji normalitas data dalam penelitian ini ditampilkan pada tabel berikut:

Tabel 2. Hasil Uji Normalitas Kolmogrov-Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		84
Normal Parameters[a,b]	Mean	0E-7
	Std. Deviation	3,64029834
Most Extreme Differences	Absolute	,081
	Positive	,081
	Negative	-,080
Kolmogorov-Smirnov Z		,743
Asymp. Sig. (2-tailed)		,639

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Berdasarkan Tabel 2, hasil pengolahan data menunjukkan bahwa nilai signifikansi (Sig) dari unstandardized residual adalah sebesar 0,639. Karena nilai tersebut lebih besar dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa data residual berdistribusi normal. Dengan demikian, penelitian ini memenuhi asumsi normalitas dan dapat dilanjutkan ke tahap pengujian berikutnya.

4.2.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas memiliki tujuan untuk mengetahui apakah terdapat hubungan atau korelasi yang tinggi antar variabel independen dalam model regresi. Jika terdapat korelasi antar variabel independen, maka model regresi tersebut mengalami gejala multikolinearitas. Keberadaan multikolinearitas dapat dilihat melalui nilai Tolerance dan Variance Inflation Factor (VIF). Suatu model dinyatakan bebas dari multikolinearitas apabila nilai Tolerance ≥ 0,10 dan nilai VIF tidak melebihi angka 10 (Suliyanto, 2011). Adapun hasil uji multikolinearitas data dalam penelitian ini ditampilkan pada tabel berikut:

Tabel 3. Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,445	6,100		1,384	,170		

UP_X1	-,552	,207	-,155	-2,665	,009	,763	1,311
CR_X2	5,562	,357	,830	15,586	,000	,907	1,103
DER_X3	,255	,099	,137	2,583	,012	,916	1,091
ROA_X4	-4,678	1,092	-,235	-4,285	,000	,857	1,167

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Berdasarkan Tabel 3 di atas, dapat diketahui bahwa nilai Tolerance dari masing-masing variabel independen yaitu Ukuran Perusahaan (X1), Current Ratio (X2), Debt to Equity Ratio (X3), dan Return on Assets (X4) semuanya lebih besar dari 0,10 serta nilai Variance Inflation Factor (VIF) seluruhnya lebih kecil dari 10. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa antar variabel independen dalam model regresi tidak terjadi masalah multikolinearitas.

4.2.3 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi dilakukan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terdapat hubungan yang kuat, baik positif maupun negatif, antar data variabel. Model regresi yang baik seharusnya bebas dari autokorelasi. Untuk mendeteksi hal tersebut digunakan Uji Durbin-Watson (DW) yang menguji autokorelasi tingkat pertama (first-order autocorrelation). Berikut ini merupakan hasil uji autokorelasi dalam penelitian pada tabel berikut :

Tabel 4. Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,928[a]	,861	,854	2,94101	2,003

a. Predictors: (Constant), LAG_X4, LAG_X3, LAG_X2, LAG_X1

b. Dependent Variable: LAG_Y

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Berdasarkan tabel 4 di atas, diperoleh nilai Durbin-Watson (DW) dari model regresi sebesar 2,003, sedangkan nilai Durbin-Watson table dengan tingkat signifikansi 0,05, jumlah sampel (N) = 84, dan jumlah variabel independen (K) = 4, masing-masing menunjukkan nilai batas bawah (dL) = 1,5472 dan batas atas (dU) = 1,7462. Hasil pengujian autokorelasi dengan Uji Durbin-Watson dapat digambarkan sebagai berikut:

dU < DW < 4 – dU = 1,7462 < 2,003 < 2,2538.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa model regresi dalam penelitian ini tidak mengalami autokorelasi atau bebas dari korelasi antar residual.

4.2.4 Uji Heteroskedastisitas

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidakkonsistenan varians residual antar pengamatan. Varians residual yang konstan menunjukkan adanya homoskedastisitas, sedangkan varians residual yang tidak konstan disebut heteroskedastisitas (Santoso, 2015). Model regresi yang baik seharusnya tidak mengalami gejala heteroskedastisitas. Untuk mendeteksi adanya heteroskedastisitas, penelitian ini menggunakan Uji Glejser dengan melihat nilai signifikansi masing-masing variabel independen. Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05, maka dapat disimpulkan tidak terjadi heteroskedastisitas dalam model regresi.

Tabel 5. Hasil Uji Heteroskedasitisitas

Uji Glejser

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.

		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,511	1,365		-,374	,709
	UP_X1	,211	,138	,214	1,529	,132
	CR_X2	-,091	,113	-,104	-,807	,423
	DER_X3	,023	,046	,063	,512	,611
	ROA_X4	,202	,329	,085	,614	,541

a. Dependent Variable: ABS_RES2

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Berdasarkan Tabel 5 di atas, nilai signifikansi masing-masing variabel independen yaitu Ukuran Perusahaan (X1) sebesar 0,132, Current Ratio (X2) sebesar 0,423, Debt to Equity Ratio (X3) sebesar 0,611, dan Return on Assets (X4) sebesar 0,541. Seluruh nilai signifikansi tersebut lebih besar dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak mengalami heteroskedastisitas dan layak untuk digunakan dalam analisis selanjutnya.

4.3 Analisis Regresi Linear Berganda

Regresi linear berganda merupakan metode analisis statistik yang digunakan untuk mengukur pengaruh lebih dari satu variabel independen terhadap satu variabel dependen. Analisis ini bertujuan untuk mengetahui arah dan kekuatan hubungan antara variabel-variabel tersebut, apakah bersifat positif atau negatif, serta untuk memprediksi perubahan nilai variabel dependen berdasarkan variasi pada variabel independen. Model disebut regresi linear berganda apabila terdapat lebih dari satu variabel bebas yang memengaruhi variabel terikat, sedangkan apabila hanya melibatkan satu variabel bebas dan satu variabel terikat disebut sebagai regresi linear sederhana.

Tabel 6. Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,240	2,780		2,245	,028
	UP_X1	-,918	,288	-,138	-3,187	,002
	CR_X2	5,889	,285	,877	20,649	,000
	DER_X3	,212	,063	,141	3,335	,001
	ROA_X4	-4,108	,701	-,254	-5,862	,000

a. Dependent Variable: LAG_Y

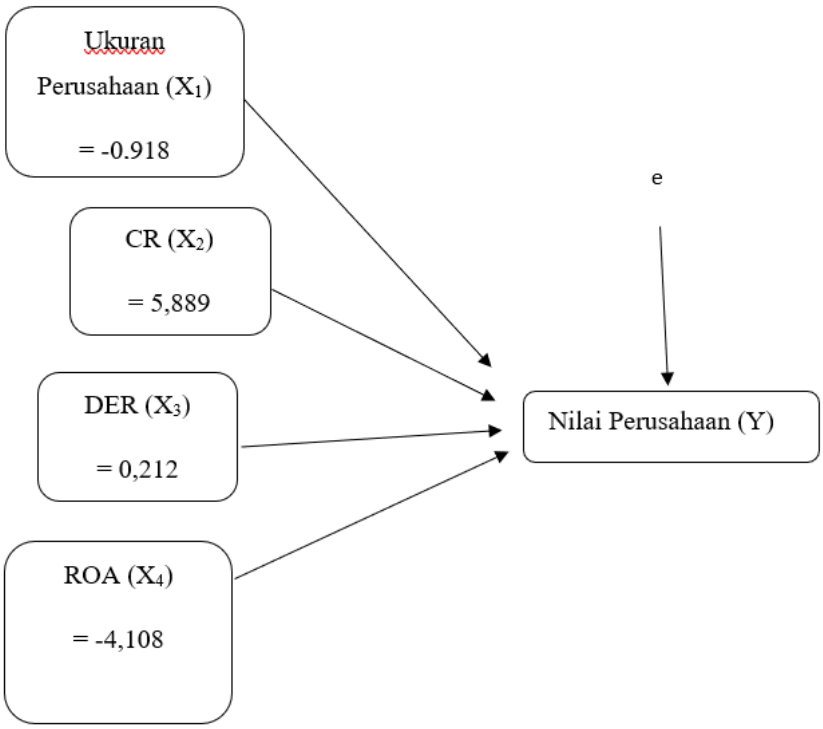
Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Persamaan regresi diatas, dapat dijelaskan sebagai berikut :

a. Koefisien regresi variabel Ukuran Perusahaan (X1) sebesar -0,918 dengan arah negatif, artinya jika Ukuran Perusahaan meningkat 1 satuan maka Nilai Perusahaan (Y) akan menurun sebesar 0,918, demikian juga sebaliknya.
b. Koefisien regresi variabel Current Ratio (X2) sebesar 5,889 dengan arah positif, artinya jika Current Ratio meningkat 1 satuan maka Nilai Perusahaan (Y) akan meningkat sebesar 5,889, demikian juga sebaliknya.

c. Koefisien regresi variabel Debt to Equity Ratio (X3) sebesar 0,212 dengan arah positif, artinya jika Debt to Equity Ratio meningkat 1 satuan maka Nilai Perusahaan akan meningkat sebesar 0,212, demikian juga sebaliknya.
d. Koefisien regresi variabel Return on Assets (X4) sebesar -4,108 dengan arah negatif, artinya setiap peningkatan 1 satuan pada Return on Assets tidak akan menyebabkan perubahan yang signifikan terhadap Nilai Perusahaan (Y), demikian juga sebaliknya.

Berdasarkan hasil persamaan regresi linear dan nilai koefisien determinasi yang diperoleh, maka dapat dirumuskan model analisis jalur (*path analysis*) sebagai berikut:
Gambar Model Penelitian



Sumber : Data diolah sendiri.

4.4 Uji Koefisien Determinasi (R^2)
Tabel 7 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,928[a]	,861	,854	2,94101	2,003

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Berdasarkan Tabel 7, nilai koefisien determinasi (Adjusted R Square) sebesar 0,854. Artinya, sekitar 85,4% variabilitas dalam harga saham dapat dijelaskan oleh variabel-variabel prediktor yang digunakan dalam model, yaitu Ukuran Perusahaan, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Assets Dengan kata lain, kontribusi keempat variabel tersebut terhadap perubahan harga saham adalah sebesar 85,4%.

4.5 Uji Signifikasi Simultan (Uji F)

Tabel 8 Hasil Uji Signifikasi Simultan

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4174,820	4	1043,705	120,666	,000[b]

Residual	674,662	78	8,650		
Total	4849,482	82			

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Diketahui :
n = 84
k = 4
F hitung = 120,666
Perhitungan Ftabel = df2 = n – k – 1
df2 = 84 - 4 – 1
df2 = 79
sedangkan df1 = k – 1 = 4-1 = 3
Ftabel = (k ; n-k) = (4 ; 84-4) = (4 ; 80) = 2,49
Probabilitas value (sig) = 0

Berdasarkan hasil uji ANOVA atau uji F, diperoleh nilai Fhitung sebesar 120,666, sedangkan nilai Ftabel pada tingkat signifikansi 5% adalah sebesar 2,49. Karena Fhitung > Ftabel dan nilai signifikansi sebesar 0,000 (lebih kecil dari 0,05), maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh secara simultan antara variabel Ukuran Perusahaan, *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio*, dan *Return on Assets* terhadap Nilai Perusahaan. Selain itu, hasil ini juga menunjukkan bahwa model regresi yang digunakan layak untuk dijadikan dasar dalam penelitian ini.

4.6 Uji Signifikasi Parsial (Uji t)

Tabel 9 Hasil Uji Signifikasi Parsial

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,240	2,780		2,245	,028
	X1	-,918	,288	-,138	-3,187	,002
	X2	5,889	,285	,877	20,649	,000
	X3	,212	,063	,141	3,335	,001
	X4	-4,108	,701	-,254	-5,862	,000

Sumber : Hasil olahan data dengan SPSS versi 20 (2025)

Diketahui :
n = 84
k = 4
Perhitungan t tabel :
df = n-k-1 = 84-4-1 = 79
t tabel = (α/2; n-k-1) = (0,05/2; 84-4-1) = (0,025; 79) = 1,990 (Signifikan 0,05)

Berdasarkan tabel 4.17 diatas maka dapat dijelaskan koefisien regresi sebagai berikut:

1. Pengujian Koefisien Regresi Variabel Ukuran Perusahaan Independen (X1) terhadap Nilai Perusahaan (Y).
   Hasil pengujian secara parsial antara variabel Ukuran Perusahaan Independen terhadap Nilai Perusahaan diperoleh nilai sig. sebesar 0,02 (0,02 < 0,05) dan nilai t hitung (t) 3,187 > t tabel 1,990. Maka dapat disimpulkan bahwa Ho ditolak dan H1 diterima, karena ada pengaruh signifikan antara Ukuran Perusahaan terhadap Nilai Perusahaan dengan arah negatif.
2. Pengujian Koefisien Regresi Variabel *Current Ratio* Independen (X2) terhadap Nilai Perusahaan (Y).
   Hasil pengujian secara parsial antara variabel *Current Ratio* Independen terhadap Nilai Perusahaan diperoleh nilai sig. sebesar 0,000 (0,000 < 0,05) dan nilai t hitung (t) 20,649 > t tabel 1,990. Maka dapat disimpulkan bahwa Ho ditolak dan H2 diterima, karena ada pengaruh signifikan antara *Current Ratio* terhadap Nilai Perusahaan dengan arah positif.
3. Pengujian Koefisien Regresi Variabel *Debt to Equity Ratio* Independen (X3) terhadap Nilai Perusahaan (Y).
   Hasil pengujian secara parsial antara variabel *Debt to Equity Ratio* Independen terhadap Nilai Perusahaan diperoleh nilai sig. sebesar 0,001 (0,001 < 0,05) dan nilai t hitung (t) 3,335 < t tabel 1,990. Maka dapat disimpulkan bahwa Ho ditolak dan H3 diterima, karena ada pengaruh signifikan antara *Debt to Equity Ratio* dengan Nilai Perusahaan dengan arah positif.
4. Pengujian Koefisien Regresi Variabel *Return on Assets* Independen (X4) terhadap Nilai Perusahaan (Y).
   Hasil pengujian secara parsial antara variabel *Return on Assets* Independen terhadap Nilai Perusahaan diperoleh nilai sig. sebesar 0,000 (0,000 < 0,05) dan nilai t hitung (t) 5,862 < t tabel 1,990. Maka dapat disimpulkan bahwa Ho ditolak dan H4 diterima, karena ada pengaruh signifikan antara *Return on Assets* terhadap Nilai Perusahaan dengan arah negatif.

4.7 Interpretasi Hasil Penelitian

Pada bab ini akan dibahas mengenai interpretasi hasil penelitian yang terdiri dari pengaruh Ukuran Perusahaan, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Assets terhadap Nilai Perusahaan. Penelitian ini difokuskan pada periode tahun 2021 hingga 2024, di mana kondisi ekonomi menunjukkan dinamika yang cukup fluktuatif pascapandemi. Situasi tersebut menyebabkan para investor lebih berhati-hati dalam mengambil keputusan investasi dengan mempertimbangkan kinerja keuangan, likuiditas, serta struktur permodalan perusahaan sebagai indikator utama dalam menilai nilai suatu perusahaan.

4.7.1 Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Nilai Perusahaan

Pengujian hipotesis pertama (H1) menunjukkan bahwa Ukuran Perusahaan (X1) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan (Y). Hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikansi sebesar 0,002 (< 0,05) dan nilai t hitung sebesar 3,187 yang lebih besar dari t tabel 1,990. Dengan demikian, H1 diterima, yang berarti bahwa Ukuran Perusahaan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan.

4.7.2 Pengaruh Current Ratio (CR) terhadap Nilai Perusahaan

Pengujian hipotesis kedua (H2) menunjukkan bahwa Current Ratio (X2) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan (Y). Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (< 0,05) dan nilai t hitung sebesar 10,649 yang lebih besar dari t tabel 1,990. Dengan demikian, H2 diterima, yang berarti bahwa Current Ratio berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan.

4.7.3 Pengaruh Debt to Equity Ratio (DER) terhadap Nilai Perusahaan

Pengujian hipotesis ketiga (H3) menunjukkan bahwa Debt to Equity Ratio (X3) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan (Y). Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansi sebesar 0,001 (< 0,05) dan nilai t hitung sebesar 3,335 yang lebih besar dari t tabel 1,990. Dengan demikian, H3 diterima, yang berarti bahwa Debt to Equity Ratio memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan.

4.7.4 Pengaruh Return on Assets (ROA) terhadap Nilai Perusahaan

Pengujian hipotesis keempat (H4) menunjukkan bahwa Return on Assets (X4) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan (Y). Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (< 0,05) dan nilai t hitung sebesar 5,862, yang lebih besar dari t tabel 1,990. Dengan demikian, H4 diterima, yang berarti bahwa Return on Assets memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis yang telah dilakukan serta pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan mengenai pengaruh Ukuran Perusahaan, Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Assets terhadap Nilai Perusahaan pada perusahaan sektor infrastruktur sub-sektor konstruksi bangunan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2021–2024. Pengolahan data dilakukan menggunakan software SPSS versi 20. Adapun kesimpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Ukuran Perusahaan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan pada perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2021–2024.
2. Current Ratio (CR) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan pada perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2021–2024.
3. Debt to Equity Ratio (DER) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan pada perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2021–2024.
4. Return on Assets (ROA) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Nilai Perusahaan pada perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2021–2024.

SARAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, penulis menyadari masih terdapat beberapa keterbatasan yang dapat menjadi pertimbangan bagi penelitian selanjutnya. Oleh karena itu, disarankan agar dilakukan kajian lanjutan dengan memperhatikan dan meminimalkan keterbatasan yang ada. Adapun saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut:

1. Disarankan agar menggunakan variabel lain di luar Ukuran Perusahaan, Current Ratio (CR), Debt to Equity Ratio (DER), dan Return on Assets (ROA) seperti Return on Equity (ROE), Net Profit Margin (NPM), Debt to Asset Ratio (DAR), atau Quick Ratio, agar hasil penelitian selanjutnya dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif mengenai faktor-faktor yang memengaruhi Nilai Perusahaan.
2. Penelitian ini hanya mencakup 21 perusahaan infrastruktur sub-sektor konstruksi bangunan dari total 25 perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Jumlah tersebut masih relatif kecil sehingga hasil penelitian belum dapat digeneralisasikan secara menyeluruh. Untuk itu, disarankan agar penelitian berikutnya memperluas jumlah sampel dengan mencakup perusahaan dari sektor lain yang memiliki karakteristik serupa, seperti sektor properti dan manufaktur infrastruktur.
3. Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data sekunder, yang berfungsi sebagai pelengkap data primer. Oleh karena itu, disarankan agar penelitian selanjutnya mengombinasikan data sekunder dengan data primer, seperti hasil wawancara atau kuesioner, guna memperoleh informasi yang lebih akurat dalam menjawab permasalahan penelitian

DAFTAR PUSTAKA

[1] Savira, M., & Ferdian, R. (2024). *Pengaruh current ratio, debt to equity ratio dan return on equity terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Manajemen, 20(1), 87–101.

[2] Mujiono, F., & Hakim, A. D. M. (2021). *Pengaruh current ratio, debt to equity ratio, return on asset, dan pertumbuhan perusahaan terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen, Bisnis dan Akuntansi (JIMMBA), 3(4), 675–688.

[3] Irawan, D., & Kusuma, N. (2019). *Pengaruh struktur modal dan ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan, 8(2), 123–134.

[4] Zuraida, I. (2019). *Pengaruh struktur modal, ukuran perusahaan, profitabilitas dan kebijakan dividen terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Benefita, 4(2), 246–257.

[5] Siregar, M. E. S., Dalimunthe, S., & Trijuniyanto, R. S. (2019). *Pengaruh profitabilitas, ukuran perusahaan, kebijakan dividen dan struktur modal terhadap nilai perusahaan pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015–2017*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, 7(1), 21–34.

[6] Tandanu, A., & Suryadi, L. (2020). *Pengaruh profitabilitas, likuiditas, ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Multiparadigma Akuntansi, 2(1), 173–181.
[7] Sari, N., & Fitriati, I. (2022). *Pengaruh likuiditas, ukuran perusahaan, profitabilitas, dan struktur modal terhadap nilai perusahaan*. Diponegoro Journal of Management, 11(4), 1–12.
[8] Dewi, V. S., & Ekadjaja, A. (2020). *Pengaruh profitabilitas, likuiditas dan ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan pada perusahaan manufaktur*. Jurnal Manajerial dan Kewirausahaan, 2(3), 734–742.
[9] Adhikary, B., & Adhikari, P. (2024). *Return on assets and firm value: Evidence from South Asia*. Journal of Financial Analysis, 19(1), 45–62.
[10] Alarussi, A. S., & Alhaderi, S. M. (2018). *Factors affecting profitability in Malaysia*. Journal of Economic Studies, 45(3), 442–458.
[11] Acaravci, S. K. (2015). *The determinants of capital structure: Evidence from the Turkish manufacturing sector*. International Journal of Economics and Financial Issues, 5(1), 158–167.
[12] Attia, A., Zuraida, I., & Wijayanti, R. (2023). *Firm size and financial performance: A comprehensive review*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis, 17(1), 12–25.
[13] Bhawa, I. G. N. A., & Sangging, G. P. (2015). *Pengaruh likuiditas terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Manajemen Indonesia, 5(1), 15–23.
[14] Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2001). *Fundamentals of Financial Management* (9th ed.). Ohio: South-Western College Publishing.
[15] Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2016). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan* (ed. 11). Jakarta: Salemba Empat.
[16] Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2017). *Manajemen Keuangan* (ed. 12). Jakarta: Salemba Empat.
[17] Chen, Y., Li, X., & Zhang, Z. (2023). *Dividend signals and investor behavior: Evidence from emerging markets*. Journal of Financial Research, 48(3), 215–230.
[18] CFI. (2025). *Debt to equity ratio explained*. Diakses dari https://corporatefinanceinstitute.com
[19] Dang, C., & Li, F. (2013). *Measuring firm size in empirical corporate finance*. Journal of Banking and Finance, 37(6), 2199–2210.
[20] Dewi, N. P. A., Dermawan, W., & Susanti, R. (2017). *Pengaruh current ratio dan return on assets terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, 5(2), 100–110.
[21] Ely Siswanto. (2021). *Analisis Rasio Keuangan dalam Menilai Kinerja Perusahaan*. Surabaya: Penerbit Graha Ilmu.
[22] Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
[23] Gunardi, A., Suryani, D., & Hidayat, R. (2022). *Nilai perusahaan dan faktor-faktor yang mempengaruhinya*. Jurnal Manajemen Indonesia, 42(1), 33–44.
[24] Habsari, R., & Susilo, A. (2024). *Current ratio dan nilai perusahaan: Studi empiris di Indonesia*. Jurnal Keuangan dan Perbankan, 18(2), 101–110.
[25] Handini, R., & Susilo, H. (2025). *Pengaruh ukuran perusahaan terhadap nilai pasar dan kinerja keuangan*. Jurnal Ilmiah Akuntansi, 14(1), 67–78.
[26] Harahap, S. S. (2021). *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
[27] Hery. (2017). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Grasindo.
[28] Investopedia. (2025). *Debt to equity ratio definition and explanation*. Diakses dari https://investopedia.com
[29] Invezz. (2024). *Understanding DER in emerging markets*. Diakses dari https://invezz.com
[30] Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). *Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure*. Journal of Financial Economics, 3(4), 305–360.
[31] Kasmir. (2022). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
[32] Kristianti, R. (2018). *Ukuran perusahaan dan nilai perusahaan*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis, 13(1), 88–97.
[33] Margaretha, F. (2011). *Tobin's Q sebagai alat ukur nilai perusahaan*. Jurnal Ekonomi Modernisasi, 7(2), 145–153.
[34] Pasaribu, D., Topowijono, & Sulasmiyati, S. (2016). *Pengaruh struktur modal terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Administrasi Bisnis, 37(2), 52–60.
[35] Santoso, S. (2015). *Mengolah Data Statistik Secara Profesional*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
[36] Setiawan, B. (2022). *Rasio DER dalam menilai risiko keuangan perusahaan*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Modern, 10(1), 112–121.
[37] Siswanto, H. (2021). *Analisis current ratio terhadap likuiditas perusahaan*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis, 9(1), 20–30.
[38] Suliyanto. (2011). *Ekonometrika Terapan: Teori dan Aplikasi dengan SPSS*. Yogyakarta: ANDI.
[39] Tafara, M., Yulianti, S., & Cahyani, M. (2023). *Analisis return on assets dalam menilai kinerja perusahaan*. Jurnal Riset Keuangan dan Ekonomi, 8(1), 34–42.

[40] Wahyuni Lubis, R., Bukit, R., & Sari Lubis, A. (2013). *Teori keagenan dan nilai perusahaan*. Jurnal Ilmu Akuntansi, 5(1), 23–35.
[41] Widayanti, R., Suhendro, & Prasetyo, D. (2016). *Pengaruh rasio keuangan terhadap nilai perusahaan*. Jurnal Akuntansi Indonesia, 21(2), 112–125.